

¿Minería responsable en América Latina y el Caribe?

Evaluando cómo las empresas mineras abordan cuestiones de interés público



Agradecimientos

La Responsible Mining Foundation (RMF) desea dar las gracias a los donantes del informe RMI Report 2020: Secretaría de Estado de Asuntos Económicos del Gobierno de Suiza, Ministerio de Asuntos Exteriores de los Países Bajos, Fundación Triodos.

Foto de portada: © Ottocarotto, 2009 (Perú).

Estudio Regional 2020

¿Minería responsable en América Latina y el Caribe?

Evaluando cómo las empresas mineras abordan cuestiones de interés público

Introducción

La región de América Latina y el Caribe cuenta con importantes reservas de metales y minerales y la minería es un factor clave a las economías de países como Chile, Perú, Bolivia y México.¹ El sector representa, por ejemplo, aproximadamente el 10% del PIB de Chile y Perú,² y contribuye con más del 50% de las exportaciones de ambos países.³ Sin embargo, los beneficios macroeconómicos deben considerarse junto con los importantes impactos sociales y ambientales generados por la industria. En esta región, las externalidades negativas –reales y potenciales– son considerables. La pérdida de vidas y los daños ambientales a largo plazo causados por dos fallas recientes en las presas de relaves en Brasil son ejemplos aleccionadores de los enormes riesgos a los que se enfrentan las comunidades locales, los trabajadores y los ecosistemas, mientras que la contaminación del agua y el estrés hídrico, las condiciones de trabajo inseguras y los ataques violentos contra defensores de los derechos humanos son una realidad en muchos países productores de la región. Es alentador ver que varios países de América Latina y el Caribe han elaborado Planes de Acción Nacionales (PNA) para aplicar los Principios Rectores de las Naciones Unidas sobre Empresas y Derechos Humanos, o han incluido un capítulo de Empresas y Derechos Humanos en sus PNA de Derechos Humanos. Estas acciones a nivel estatal establecen marcos importantes para el comportamiento corporativo. Sin embargo, solo a través de la acción sistemática de las empresas mineras para mejorar su gestión en asuntos económicos, ambientales, sociales y de gobernanza (EESG por su sigla en inglés), el compromiso activo con todas las partes interesadas y la divulgación de datos relevantes a nivel local sobre su desempeño en EESG las empresas podrán limitar el riesgo, generar confianza, lograr legitimidad y garantizar operaciones sostenibles para el futuro.

Este estudio examina cómo los resultados de una investigación reciente de la Responsible Mining Foundation (RMF) reflejan las prácticas actuales de EESG por parte de empresas mineras a gran escala que operan en la región, y señalan asuntos prioritarios que requieren atención urgente para evitar algunos de los peores impactos adversos de la minería. La investigación mencionada, el [RMI Report 2020](#), es la segunda edición de la evaluación basada en evidencia de RMF sobre las políticas y prácticas de las empresas mineras sobre asuntos EESG. [Centro Vincular](#), parte de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile, se ha asociado con [RMF](#) para analizar los datos y los resultados del RMI Report 2020 desde una perspectiva de América Latina y el Caribe (LAC).

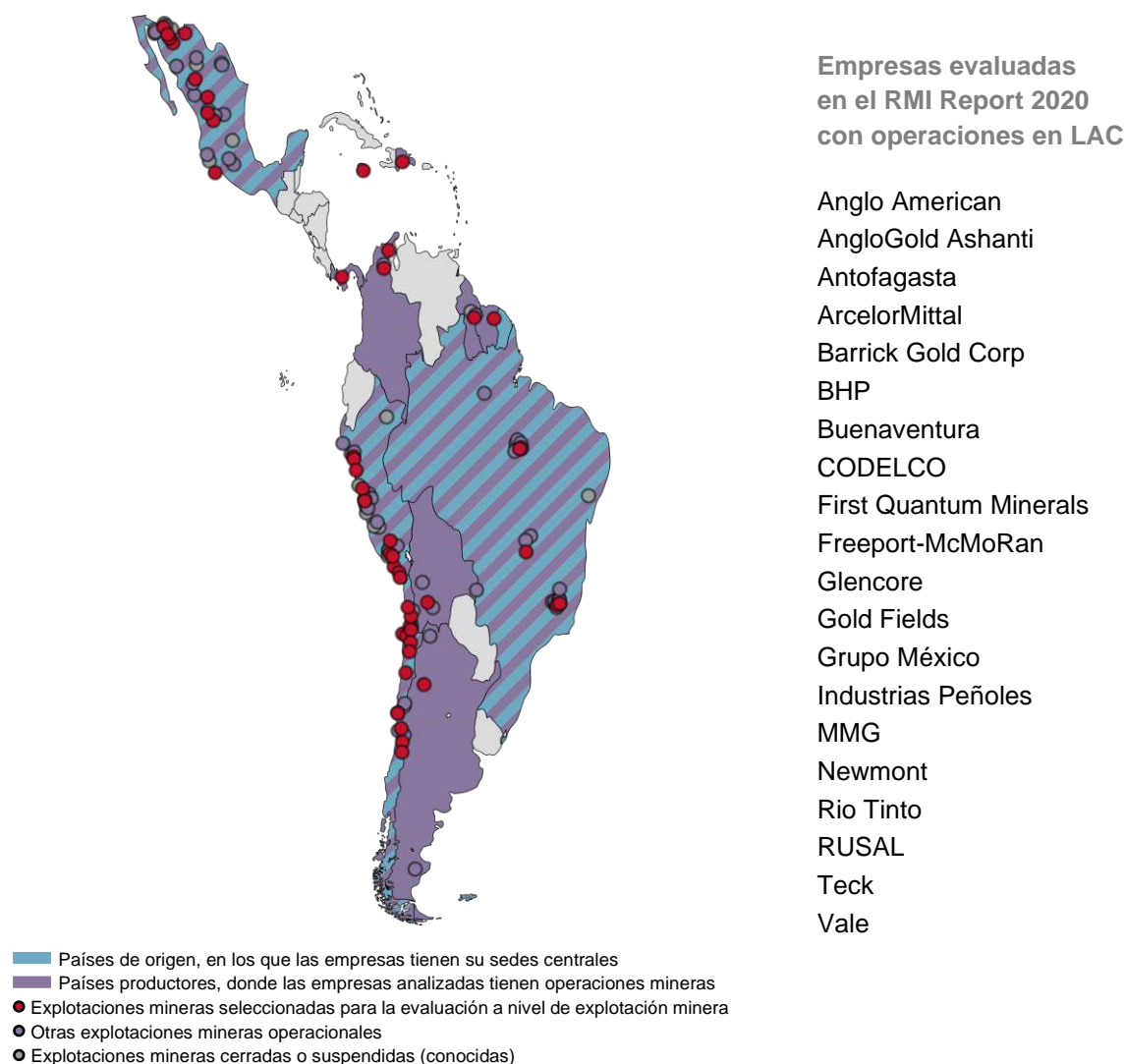
El estudio examina, en primer lugar, algunos hallazgos relacionados con las 20 empresas mineras incluidas en el RMI Report 2020 que tienen operaciones mineras en la región LAC, examinando cómo, a menudo, sus sistemas o prácticas a nivel corporativo no se traducen en acciones equivalentes a nivel de la explotación minera. A continuación, el enfoque se centra en las seis empresas de América Latina y el Caribe incluidas en el RMI Report 2020 (es decir, aquellas empresas registradas en la región LAC o con operaciones únicamente en la región) y su desempeño en algunos asuntos de particular pertinencia para esta zona. Por último, en base a buenos modelos y a las prácticas líderes observadas en la región, se sugieren algunas formas de avanzar para que las empresas y los gobiernos promuevan la minería responsable en esta zona minera clave del mundo, donde la industria tiene un potencial enorme para contribuir al desarrollo sostenible, pero puede representar también

una amenaza para la vida y medios de subsistencia de comunidades, trabajadores y medio ambiente en los países productores.

Vacíos en la forma en que los sistemas corporativos se traducen en acciones a nivel de explotación minera

Veinte de las 38 empresas incluidas en el RMI Report 2020 tienen operaciones en la región LAC (véase la figura 1). Estas 20 empresas operan un total de 104 explotaciones mineras en la región. La evaluación del RMI Report 2020 se centra principalmente en políticas y prácticas a nivel corporativo y cubre toda la cartera de operaciones de las empresas. Además, una evaluación a nivel de la explotación (las minas individuales) analiza 180 explotaciones mineras, incluyendo 49 en América Latina y el Caribe, y revela cómo se están implementando los compromisos y sistemas corporativos a nivel local, en operaciones mineras que pueden estar geográfica y culturalmente muy alejadas de la sede central de la empresa.

Figura 1. Huella geográfica regional de las 20 empresas incluidas en el RMI Report 2020 que tienen operaciones en la región LAC



Los resultados revelan un sorprendente desfase entre los compromisos y sistemas a nivel corporativo, por una parte, y la acción a nivel de explotaciones mineras, por otra, en temas de importancia primordial para la región. Esta sección presenta algunos ejemplos ilustrativos de cómo las empresas son incapaces de mostrar una implementación coherente de prácticas ambientales responsables y transparentes en todas sus operaciones, a pesar de contar con políticas y compromisos de gestión ambiental. Las 20 empresas evaluadas con explotaciones mineras en la región LAC obtuvieron una puntuación promedio del 68% por haber asumido compromisos formales para gestionar sus impactos ambientales de manera sistemática, priorizando la prevención de impactos negativos y minimizando los impactos inevitables. Sin embargo, en temas como el consumo de agua, gestión de relaves y preparación para emergencias, estos acuerdos a menudo no se traducen en acciones y transparencia a nivel de explotaciones mineras.

Cabe señalar que, como evaluación basada en pruebas, los resultados del RMI Report 2020 reflejan lo que las empresas pueden demostrar que están haciendo. En algunos casos, las bajas puntuaciones pueden deberse a que las empresas no han puesto a disposición del público la información pertinente. Y la evaluación de los informes públicos de las empresas mide la existencia y el alcance de estas publicaciones, no el fondo de las mismas: por ejemplo, un indicador sobre la divulgación pública de datos sobre la calidad del agua evalúa si los datos se publican de manera adecuada, no si estos muestran una gestión responsable de la calidad del agua.

Consumo de agua

La minería en América Latina y el Caribe suele llevarse a cabo en zonas de escasez y estrés hídrico, como en algunas partes de Perú, Chile y México.⁴ Los conflictos sobre el uso del agua por parte de empresas mineras han provocado importantes trastornos en las operaciones en la región.⁵ Las empresas tienen un interés directo y la responsabilidad de realizar un seguimiento e informar sobre sus niveles de consumo de agua y de involucrarse con las partes interesadas locales sobre cómo están tomando medidas para reducir su consumo hídrico.

Al respecto, los resultados de la evaluación muestran una acción débil e inconsistente, en particular a nivel de explotaciones mineras (véase la figura 2). Las 20 empresas que operan en la región LAC obtuvieron un promedio del **30%** en acciones a nivel corporativo para monitorear, reportar y actuar para mejorar su gestión del consumo de agua, y sus explotaciones mineras evaluadas alcanzaron como promedio solo un **21%** en las acciones para reportar la cantidad de agua que están consumiendo y discutir temas de gestión hídrica con las comunidades afectadas. De hecho, un tercio de las 49 explotaciones mineras evaluadas en la región recibieron puntuaciones de cero para este indicador. Es interesante notar que la compañía con puntuación más alta para el indicador a nivel corporativo (Anglo American) solo logró una puntuación de **22%** para el indicador a nivel de explotación minera, con dos de sus tres sitios en América Latina anotando cero. Este es uno de muchos ejemplos de datos de seguimiento a nivel corporativo que no están disponibles en un formato desagregado para cada emplazamiento, aunque la divulgación de cifras agregadas sugeriría que los niveles de consumo de agua están siendo monitoreados en

todas las operaciones de la empresa. Los resultados también reflejan la falta de pruebas acerca de la participación de las partes interesadas a nivel local en un tema de gran interés público y de importancia clave para las empresas a la hora de reducir las posibilidades de conflictos sociales y la interrupción de sus operaciones.

Figura 2. Extracto de los resultados del RMI Report 2020 sobre cantidad de agua



Ejemplo de Prácticas Líderes

Incentivar la conservación del agua

→ La empresa Vale ha vinculado sus KPIs (Indicadores Clave de Desempeño) relacionados con la sostenibilidad a su programa de compensación variable, que se aplica a todos los trabajadores de la compañía. Los esfuerzos para reducir el uso del agua son algunas de las acciones para las que se han creado indicadores (otros se refieren, por ejemplo, a reducciones en el uso de energía y a emisiones de gases de efecto invernadero y acciones para rehabilitar zonas degradadas). Los indicadores se ponderan para fomentar una mejora continua en el desempeño sostenible de cada una de las operaciones de la empresa.

Manejo de relaves

La gestión de los relaves es sin duda uno de los asuntos más críticos relacionados con la minería para la región LAC. El trauma del desastre de Brumadinho 2019 en Brasil sigue afectando la vida cotidiana de miles de familias y las fallas o fugas de instalaciones de almacenamiento de relaves (TSF por su sigla en inglés) se han convertido en fenómenos demasiado comunes. Seis de los doce incidentes de relaves registrados por el World Mine Tailings Failures durante 2018-2019 fueron en países de América Latina y el Caribe, incluyendo Brasil, Chile, México y Perú.⁶ Es evidente que las empresas mineras que operan en la región deben demostrar medidas firmes en la gestión de relaves, empezando, como mínimo, con la divulgación de información sobre la ubicación y la seguridad de su

TSF y sobre lo que las partes interesadas locales deben tener en cuenta en caso de un incidente en el mismo.

De nuevo, vemos resultados muy decepcionantes a nivel de las explotaciones mineras. La transparencia a nivel corporativo de las empresas sobre su TSF no corresponde con la divulgación en las explotaciones mineras de información crítica a nivel local, donde es más importante (véase la figura 3). Las 20 empresas que operan en la región LAC obtuvieron un promedio de **78%** en la divulgación a nivel corporativo de datos sobre la ubicación y la seguridad de sus instalaciones de relaves. Estos resultados –bastante sólidos– se deben en gran medida a la presión de los inversionistas, en particular una solicitud de divulgación del Investor Mining and Tailings Safety Initiative, dirigida por el Church of England Pension Board y el Consejo de Ética Sueco para fondos AP.⁷ Sin embargo, muchas de estas empresas no pueden demostrar que sus operaciones han informado a la población local sobre la ubicación exacta de su TSF, el área en riesgo de fugas o los procedimientos a seguir en caso de que esto último suceda. Sus explotaciones mineras evaluadas obtuvieron una puntuación promedio de sólo **22%** en estas divulgaciones y, preocupantemente, unas 17 explotaciones mineras en la región LAC obtuvieron una puntuación de cero para este indicador.⁸

Figura 3. Extracto de los resultados del RMI Report 2020 sobre manejo de relaves



Ejemplo de Prácticas Líderes

Un inventario nacional de instalaciones de almacenamiento de relaves

→ Si bien la Investor Mining Tailings Safety Initiative (Iniciativa de Inversionistas sobre la Seguridad de los Relaves Mineros) encontró poca evidencia de que los gobiernos de los países productores mantuvieran registros de las instalaciones de almacenamiento de relaves (TSF), Chile es uno de los casos en que el gobierno ha monitoreado –y puesto a disposición del público– información sobre la ubicación e información básica de seguridad de los TSF en el país, la que es de interés directo para inversores, financistas y autoridades gubernamentales, así como para las partes interesadas locales que viven cerca de estas instalaciones.

Preparación para casos de emergencia

Durante la última década, las emergencias de alto perfil resultantes de las operaciones mineras en América Latina y el Caribe han incluido importantes descargas de productos químicos peligrosos, explosiones y fallas estructurales en los emplazamientos mineros.⁹ Las inundaciones y subsiguientes deslizamientos de lodo son algunas de las emergencias relacionadas con la minería que se observan en la región, y se espera que estos incidentes aumenten a medida que los impactos del cambio climático sean más prominentes. Sin duda, cabe esperar que las empresas mineras tengan planes para responder a estas situaciones e involucrar a las partes interesadas locales en el desarrollo y ensayo de los mismos.

Figura 4. Extracto de los resultados del RMI Report 2020 sobre la preparación para casos de emergencia



Los resultados muestran que, si bien algunas empresas cuentan con sistemas a nivel corporativo para garantizar que sus operaciones tomen al menos algunas de estas acciones, hay muy poca evidencia de que estos sistemas se implementen sistemáticamente. Las 20 empresas que operan en la región LAC obtuvieron una puntuación promedio de **32%** al mostrar pruebas de los sistemas a nivel corporativo para los planes de preparación para emergencias, mientras que las 49 explotaciones mineras evaluadas obtuvieron solo un **5%** al demostrar que han divulgado públicamente estos planes, informado a las comunidades locales de los procedimientos de emergencia y los han involucrado en la puesta a prueba de estos procedimientos. Esto muestra claramente la incapacidad de la mayoría de las empresas para demostrar cómo sus estándares de gestión a nivel corporativo se traducen en acciones y compromiso a nivel local, donde es realmente importante para la sociedad. Un ejemplo sorprendente de esta brecha a nivel corporativo/emplazamiento es mostrado por CODELCO, que logra la puntuación máxima para el indicador de nivel corporativo; sin embargo, los seis sitios en Chile obtienen cero para el indicador a nivel de explotaciones mineras.

Ejemplo de Prácticas Líderes

Diseñar un plan de emergencia sólido

→ Al diseñar el plan de emergencia para su mina Antucoya en el norte de Chile, Antofagasta buscó alinear el plan con la norma de Concienciación y Preparación para Emergencias a Nivel Local (APELL) de las Naciones Unidas. En un trabajo asociado con otras industrias, comunidades y gobiernos locales y servicios de emergencia, Antofagasta primero diagnosticó la capacidad de respuesta existente y luego llevó a cabo la capacitación y certificación de instituciones y actores clave a nivel local y regional, al mismo tiempo que sensibilizó y proporcionó información a la comunidad.

Empresas LAC muestran acciones limitadas sobre asuntos clave de interés público

El RMI Report 2020 abarca seis empresas de América Latina y el Caribe (es decir, empresas registradas o con operaciones exclusivamente en la región): Antofagasta, Buenaventura, CODELCO, Grupo México, Industrias Peñoles y Vale.

Los resultados globales de estas seis empresas y sus posiciones de clasificación entre las 38 compañías evaluadas se resumen en el Cuadro 1. Como es el caso de casi todas las empresas evaluadas en el RMI Report 2020, aquellas en la región LAC muestran niveles de desempeño muy variados en las seis diferentes áreas temáticas, con puntuaciones generalmente bajas, lo que refleja las brechas entre los resultados de la empresa y las expectativas de la sociedad, tal como se articula en el RMI Framework. Es alentador ver a tres compañías posicionarse entre las 10 empresas con mayor desempeño en al menos un área temática, pero el alto nivel de incoherencia entre los resultados de las áreas temáticas dentro de una empresa determinada pone de relieve la necesidad de una integración más sistemática y completa de los asuntos EESG en sus prácticas empresariales.

Los resultados del RMI Report 2020 también muestran cómo las empresas LAC están gestionando asuntos de particular importancia para los trabajadores mineros, las comunidades afectadas por la minería y las sociedades más amplias de los países productores. Los ejemplos resumidos a continuación muestran algunas de las principales brechas en los esfuerzos de las empresas LAC para abordar cuestiones clave de interés público en la región.

Cuadro 1. Desempeño absoluto y relativo de las empresas LAC en el RMI Report 2020

	Desarrollo Económico		Conducta Empresarial		Gestión del Ciclo de Vida		Bienestar Comunitario		Condiciones de Trabajo		Responsabilidad Medioambiental	
	Puntuación (%)	Posición (de 38)	Puntuación (%)	Posición (de 38)	Puntuación (%)	Posición (de 38)	Puntuación (%)	Posición (de 38)	Puntuación (%)	Posición (de 38)	Puntuación (%)	Posición (de 38)
Antofagasta	32%	5	39%	10	35%	8	5%	30	42%	5	31%	13
Buenaventura	8%	32	18%	31	2%	32	3%	33	21%	31	11%	35
CODELCO	19%	19	33%	15	37%	7	14%	16	43%	3	35%	11
Grupo México	12%	29	15%	36	6%	25	5%	28	23%	29	12%	33
Industrias Peñoles	15%	25	20%	29	5%	27	6%	25	31%	19	14%	29
Vale	46%	2	36%	14	38%	6	20%	13	29%	22	31%	14

Defensores de los derechos humanos

América Latina y el Caribe es la región más letal del mundo para los defensores de derechos humanos, con Colombia, Brasil, Guatemala y México entre los seis países con mayor número de asesinatos documentados de activistas de tierras y del medio ambiente en 2018.¹⁰ Alrededor del 50% de los 164 asesinatos documentados ese año tuvieron lugar en la región LAC y la minería mundial representó más de una cuarta parte de estos 164 asesinatos.¹¹ Los defensores de los derechos humanos asesinados en la región han estado defendiendo la tierra, los derechos de los Pueblos Indígenas y/o el medio ambiente, especialmente contra enormes proyectos de construcción y las industrias extractivas.¹²

A la luz de estas fuertes implicaciones sectoriales y regionales en las muertes de defensores de los derechos humanos, las empresas mineras LAC tienen una clara responsabilidad e interés en mostrar liderazgo en la protección de los derechos de estos defensores. Desafortunadamente, los resultados muestran que esto no está sucediendo: ninguna de las empresas LAC evaluadas ha asumido un compromiso formal para proteger los derechos de los defensores de derechos humanos. Hasta la fecha, entre las 38 empresas evaluadas en el RMI Report 2020, solo una (Newmont) ha asumido tal compromiso.¹³

Pueblos Indígenas

Cuando los proyectos mineros se encuentran en territorios indígenas u otras zonas habitadas por Pueblos Indígenas, a menudo se encuentran con oposición debido a los conflictos por los derechos a la tierra, los impactos ambientales y las perturbaciones sociales y culturales. Las protestas de los Pueblos Indígenas, a menudo fatales en el caso de los defensores de derechos humanos indígenas, han dado lugar en algunas ocasiones a victorias judiciales que logran detener operaciones mineras.¹⁴ Se puede esperar que estos conflictos aumenten en algunas partes de la región, ya que las reservas minerales coinciden con los territorios indígenas. Con el fin de generar confianza y reducir el riesgo de conflicto,

las empresas mineras de LAC deben demostrar su respeto por los derechos, necesidades e intereses de los Pueblos Indígenas potencialmente afectados por sus operaciones.

Los resultados muestran que la puntuación media de estas seis empresas es de solo el **27%** en el diseño e implementación –a través de la participación inclusiva– de estrategias y planes para respetar los derechos, intereses y necesidades de los Pueblos Indígenas; con una sola empresa alcanzando el 50% (Vale). Las empresas LAC muestran aun menos evidencia de seguimiento, revisión y actuación para mejorar su desempeño en este tema, con una puntuación promedio de solo **11%**.

En cuanto al derecho de los Pueblos Indígenas al consentimiento libre, previo e informado (CLPI), reconocido internacionalmente por la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas y en el Convenio 169 de la OIT ratificado por 15 países de América Latina y el Caribe, cinco de las seis empresas no muestran ninguna prueba de haberse comprometido a respetar este derecho fundamental. Una empresa (Vale) afirma que trabaja para garantizar una consulta libre, previa e informada, lo que claramente no es la intención de la normativa internacionalmente aceptada, aunque sí consiste en una revisión común a la baja hecha por numerosos gobiernos y empresas. Esto conduce a una puntuación media de sólo **9%** en este indicador de un compromiso muy básico.

Impactos sobre la calidad de agua

El acceso al agua potable y el respeto de las necesidades de agua compartida son de suma importancia en la región LAC, ya que un tercio de la población de en la zona no tiene acceso permanente a agua potable.¹⁵ La contaminación del agua es una fuente común de conflictos entre las empresas mineras y las comunidades de la región, lo que en algunos casos conduce a enfrentamientos fatales y la suspensión de las operaciones.

A pesar de esto, las empresas mineras LAC no están demostrando en gran medida un comportamiento responsable. Las seis empresas de la región evaluadas en el RMI Report 2020 obtuvieron un promedio de solo el **7%** al demostrar que están monitoreando, revisando y actuando para mejorar su desempeño en la reducción de los impactos adversos en la calidad del agua. Y la acción a nivel de explotaciones mineras es aun más pobre, con una puntuación promedio del **2%** entre las empresas LAC en relación a la presentación periódica de datos significativos sobre la calidad del agua ambiente y las conversaciones con las comunidades afectadas de cómo están gestionando la calidad del agua.

Ejemplo de Prácticas Líderes

Divulgación pública de los datos de las explotaciones mineras sobre la calidad del agua ambiente

→ La mina Los Pelambres de Antofagasta, en Chile, proporciona datos en línea para siete puntos de monitoreo de aguas superficiales y tres puntos de monitoreo de aguas subterráneas alrededor de la explotación minera, con el objeto de medir sus niveles de cobre, molibdeno, coliformes, coliformes fecales y sulfato (además de medir, en aguas superficiales, los niveles de hierro) durante un período de diez años.

Reclamos de trabajadores y comunidades

Las quejas de los trabajadores mineros, en cuestiones como los niveles salariales y las condiciones de trabajo, han generado huelgas prolongadas en una serie de operaciones en América Latina y el Caribe, mientras que las protestas comunitarias, a menudo por impactos ambientales, han dado lugar a víctimas mortales y la suspensión de operaciones¹⁶. Es en el interés de todos los involucrados que tales quejas se identifiquen y aborden antes de entrar en conflicto.

Los mecanismos de denuncia o queja a nivel operativo, si son eficaces, proporcionan los medios para hacerlo, pero las empresas LAC evaluadas en el RMI Report 2020 muestran pocas pruebas de que se han puesto en marcha tales sistemas. Alrededor del **43%** (21 sitios) de las explotaciones mineras evaluadas no muestran evidencia de tener mecanismos operativos de quejas para los trabajadores, y el **55%** (27 sitios) no muestran evidencia de mecanismos equivalentes para abordar las denuncias de la comunidad.

Cuando se dispone de mecanismos de quejas, pocas de las empresas LAC pueden demostrar que están monitoreando, revisando y actuando para mejorar la eficacia de estos sistemas. Las empresas obtuvieron un promedio de solo un **9%** en demostrar tales acciones para sus mecanismos de denuncia de los trabajadores (con cinco compañías que anotaron cero), y solo el **13%** en las acciones equivalentes para sus mecanismos de quejas comunitarias (con dos compañías que anotaron cero).

Ejemplo de Prácticas Líderes

Divulgación pública del uso de mecanismos de quejas para los trabajadores

→ CODELCO divulga, trimestralmente, datos desglosados por sitio minero sobre las quejas recibidas de parte de los trabajadores, a través de su portal de ética en línea. La misma plataforma se utiliza para denunciar actividades no éticas o ilegales. Los tipos de quejas registradas y divulgadas se relacionan, por ejemplo, con condiciones de trabajo inseguras, corrupción y conflicto de intereses, acoso y discriminación en el lugar de trabajo, violencia y acoso sexual. Para cada operación minera, la compañía revela el número de cada tipo de denuncia recibida y los resultados de las investigaciones.

Rehabilitación y planificación para el cierre

Según la OCDE, “la limpieza de los daños mineros históricos sigue siendo limitada en América Latina y el Caribe, debido a la falta de marcos legales que obliguen a las empresas a hacerla. Las minas abandonadas representan un riesgo importante y continuo para la contaminación del suelo y el agua en América Latina”.¹⁷ Por ejemplo, si bien Chile ha avanzado en la identificación de yacimientos mineros abandonados o inactivos, no existen

planes de descontaminación para los aproximadamente 650 yacimientos mineros abandonados del país.¹⁸

Si bien el problema de la contaminación continua de los yacimientos mineros abandonados es un problema global, es particularmente agudo en América Latina y el Caribe dada la larga historia de la minería en la región y el gran número de minas cerradas o abandonadas. Y a pesar de la legislación nacional sobre rehabilitación y planificación de cierre en países como Chile, Perú, Brasil y Argentina, el tema de la rehabilitación de sitios ya abandonados sigue siendo una prioridad.¹⁹

Con la rehabilitación progresiva (implementada simultáneamente a las operaciones, a lo largo de la vida de la mina) convirtiéndose gradualmente en norma en todo el mundo, es sorprendente ver a las empresas LAC evaluadas puntuar solo **20%** en el seguimiento, revisión y actuación para mejorar su rendimiento en este tema; tres empresas no muestran evidencia de la implementación de una rehabilitación progresiva en absoluto.

Un proceso eficaz de planificación del cierre de minas implica una comunicación abierta con las comunidades afectadas y la participación de las mismas en el establecimiento de objetivos de cierre y el desarrollo de planes de acción, con el fin de maximizar las oportunidades de crear un legado positivo para las generaciones futuras.

Las empresas mineras LAC evaluadas en el RMI Report 2020 muestran niveles variables de desempeño en los aspectos socioeconómicos de la gestión del cierre y la fase posterior al cierre. Obtuvieron un promedio de **34%** en el desarrollo de planes de transición justos para las comunidades afectadas, para tratar de asegurar la viabilidad continua de sus medios de vida, con dos empresas puntuando por encima del 50% (Antofagasta logra una puntuación completa en este indicador). Sin embargo, al desarrollar planes de transición justos para sus trabajadores, la puntuación media es de solo el **7%**, con cuatro empresas que anotan cero. Por último, ninguna de las seis empresas podría demostrar haber hecho acuerdos de garantía financiera para asegurar la cobertura de los aspectos socioeconómicos a corto y largo plazo del cierre y posterior al cierre (de hecho, esto también se aplica a las 38 empresas del RMI Report 2020).

Los buenos modelos apuntan hacia el futuro de las empresas mineras América Latina y el Caribe

Si bien los resultados de las explotaciones mineras y los resultados corporativos de las empresas LAC en el RMI Report 2020 son generalmente débiles, se observan buenos resultados en ciertos temas por parte de explotaciones mineras o compañías individuales. El desafío y la oportunidad para las empresas LAC es adoptar más ampliamente las buenas prácticas que se ven en la región o más allá y aplicarlas de manera más consistente en todas sus operaciones.

Al mismo tiempo, las iniciativas políticas de algunos gobiernos de América Latina y el Caribe están impulsando prácticas más responsables y transparentes por parte de las empresas mineras y proporcionando modelos valiosos para que otros países los sigan.

La base de evidencia proporcionada por los resultados de las explotaciones mineras de las compañías que operan en la región revela un alto potencial de mejora continua en la minería responsable en la zona, basado en el aprendizaje y la replicación de las prácticas existentes. Si bien el sitio minero con mejor puntuación en la región LAC alcanzó solo el 50% en la evaluación de explotaciones mineras del RMI Report 2020, el desempeño colectivo de los 49 sitios en la región muestra que es posible proporcionar transparencia básica y demostrar la participación de las partes interesadas locales a nivel de la mina. De hecho, si una explotación minera en la evaluación obtuviera todas las puntuaciones más altas (entre los 49 sitios de América Latina) para cada indicador, alcanzaría aproximadamente el 63% de la puntuación máxima alcanzable. Esta mejor puntuación colectiva sube al 80% si se consideran los resultados del conjunto global de 180 sitios mineros evaluados, lo que muestra la gran oportunidad para que las empresas LAC apliquen sistemáticamente las buenas prácticas existentes que demuestran sus pares.

Como paso inicial, todas las empresas LAC pueden asegurarse de que han puesto en marcha compromisos formales sobre asuntos claves de EESG, como el respeto de los derechos humanos (y los derechos de sus defensores), la provisión de condiciones de trabajo seguras y saludables y la gestión sistemática de sus impactos ambientales a lo largo del ciclo de vida de sus operaciones. Más allá de estos compromisos, las empresas LAC pueden mostrar liderazgo en algunos de los asuntos más apremiantes que enfrentan las áreas mineras de la región, incluyendo abusos contra los derechos humanos, riesgos relacionados con los relaves e impactos adversos en la calidad y disponibilidad del agua. La acción sistemática sobre estos asuntos contribuiría de alguna manera a satisfacer las expectativas de la sociedad con respecto a las compañías mineras.

Tres ámbitos en los que las empresas y los gobiernos de América Latina y el Caribe ya están mostrando el camino a seguir incluyen: 1) asociaciones público-privadas para el desarrollo socioeconómico en las regiones mineras; 2) desarrollo de competencias para las comunidades locales y las fuerzas laborales locales; y (3) acciones para abordar cuestiones de equidad de género relacionadas con la minería. A continuación, se resumen algunos ejemplos de iniciativas innovadoras en estas áreas.

Planificación del Desarrollo Socioeconómico

La empresa Antofagasta tiene un sistema bien establecido para trabajar en asociación con gobiernos regionales en Chile en la planificación del desarrollo socioeconómico. Por ejemplo, Minera Los Pelambres, filial de Antofagasta, ha establecido un programa participativo para el desarrollo sostenible en la provincia de Choapa, Chile. Conocida como "Somos Choapa", la iniciativa reúne a las autoridades municipales locales, los miembros de la comunidad y la empresa para identificar y planificar colectivamente iniciativas a nivel local. Cada proyecto desarrollado por Somos Choapa implica la colaboración entre los sectores privado y público para su implementación y las iniciativas financiadas van, por ejemplo, desde mejoras en las redes de riego y agua potable hasta proyectos de patrimonio cultural e infraestructura urbana.

México ha establecido un fondo nacional para asegurar que los beneficios económicos de la minería se compartan con las zonas afectadas por la minería y para fomentar la colaboración público-privada en iniciativas de desarrollo. El "Fondo para el Desarrollo

Regional Sostenible de los Estados y Municipios Mineros" se sostiene a través de tres tarifas específicas a las empresas mineras que operan en el país y el 80% de los fondos recaudados se destinan a financiar proyectos de desarrollo social en las regiones que rodean las minas. De esta cantidad, el 37,5% se asigna a los estados donde se lleva a cabo la minería y el 62,5% se destina a los municipios mineros. Los comités de desarrollo establecidos para gestionar la dispensación de los fondos incluyen representantes del estado, los municipios donde se encuentran las explotaciones, las empresas mineras y las comunidades indígenas o agrarias donde operan las minas. Los fondos pueden destinarse a proyectos sociales, medioambientales o urbanos, como la construcción de escuelas, la instalación de carreteras, la prestación de servicios de transporte o la instalación de sistemas de gestión de residuos sólidos.²⁰

Desarrollo de habilidades para las comunidades y la fuerza laboral local

Industrias Peñoles muestra evidencia relativamente sólida de apoyar la educación en zonas que rodean sus operaciones, incluyendo algunas asignaturas STEM (Ciencia, Tecnología, Ingeniería y Matemáticas). Por ejemplo, además de asociarse con una organización nacional de apoyo educativo de la sociedad civil en México para elevar los estándares de enseñanza en escuelas cercanas a las operaciones de la empresa, Industrias Peñoles patrocina un concurso anual de robótica en la región de Laguna, con el objetivo de hacer que la ciencia y la tecnología sean más atractivas para estudiantes de secundaria.

Vale muestra uno de los resultados más sólidos en cuanto a apoyar el desarrollo de habilidades técnicas y profesionales en la población en general, en colaboración con instituciones del país. Por ejemplo, la Universidad Corporativa de Vale, Valer, lleva a cabo una serie de programas de capacitación destinados a equipar a los jóvenes locales con calificaciones relacionadas con la minería. El Programa de Cualificación Profesional capacita a los jóvenes miembros de la comunidad en funciones operativas y de mantenimiento, mientras que el Programa de Especialización Profesional atiende a aquellos con experiencia universitaria. Este programa, diseñado en colaboración con varias universidades brasileñas, ofrece becas de posgrado con formación en el trabajo en las operaciones de la empresa. Por último, Vale también lleva a cabo un programa de formación profesional para grupos subrepresentados en su fuerza de trabajo, incluidas las mujeres y personas con discapacidad.

Abordando equidad de género en la minería

En 2012, Chile estableció una norma nacional sobre "Igualdad de género y conciliación de la vida profesional, familiar y personal", para impulsar prácticas más conscientes de las cuestiones de género en las empresas. De acuerdo con esta norma, CODELCO cuenta con un sistema corporativo diseñado para abordar las necesidades de salud y seguridad de las trabajadoras (incluyendo EPIs y salas de extracción y almacenamiento de leche materna apropiados para mujeres), así como directrices sobre "Protección de la maternidad, Prevención del Acoso Sexual y Moral y Violencia Intrafamiliar". Las pautas establecen medidas para las operaciones de CODELCO para prevenir la violencia de género, el acoso y la discriminación, promover las carreras de las trabajadoras, permitir condiciones de trabajo seguras para las mujeres y promover una vida familiar saludable, y abordan también

la violencia familiar, incluida la prevención y detección de la violencia doméstica y los procedimientos de derivación a instituciones públicas apropiadas. Se organizan talleres de sensibilización de género, difusión de las directrices y formación educativa por parte de entidades externas para mantener informados a los trabajadores de estas normas.

El Ministerio de Minas y Energía de Colombia ha desarrollado una política sectorial de equidad de género que abarca temas importantes como la prevención de la violencia de género en las zonas mineras, la mejora de las oportunidades de empleo para las trabajadoras mineras y la inclusión de mujeres y hombres de la comunidad en procesos de consulta relacionados con proyectos mineros. La política, que se pretende implementar este año forma parte del Plan Nacional de Acción de Género de Colombia.

Conclusión

La minería es un sector económico importante para la región de América Latina y el Caribe y un contribuyente clave a las exportaciones de varios países. Sin embargo, al igual que en otras partes del mundo, la actividad minera en la región está asociada con graves impactos adversos, incluyendo incidentes de gran repercusión como fallas en los tranques de relaves, accidentes en las minas, enfrentamientos con los Pueblos Indígenas y las comunidades locales por los recursos naturales, y asesinatos de defensores de los derechos humanos. Si bien el número de procesos estatales en curso para implementar los Principios Rectores sobre Empresas y Derechos Humanos es prometedor en la región, se debe promover la responsabilidad corporativa y la mejora continua para hacer realidad la minería responsable.

Los resultados del RMI Report 2020 revelan importantes brechas en el desempeño de las empresas mineras que operan en la región. En general, sus compromisos a nivel corporativo en materia económica, medioambiental, social y de gobernanza (EESG) no están siendo igualados por acciones sistemáticas en estos temas. En particular, existe una falta generalizada de pruebas de las acciones a nivel de las explotaciones mineras para divulgar datos de interés público y comprometerse con las partes interesadas locales en cuestiones de importancia crítica para sus vidas y medios de subsistencia, como son el empleo local, la calidad del aire y el agua y la planificación de emergencias.

Al mismo tiempo, algunas empresas mineras –incluidas las con sede en la región– están demostrando prácticas líderes en una serie de temas. El papel de los gobiernos de los países productores es crucial para impulsar la minería responsable y algunos gobiernos de América Latina y el Caribe están poniendo en marcha instrumentos de política e iniciativas innovadoras.

Las empresas LAC tienen una sólida oportunidad y la responsabilidad de mostrar liderazgo en minería responsable, especialmente en temas de importancia regional, como el respeto de los derechos de Pueblos Indígenas y defensores de derechos humanos, la seguridad de las instalaciones de almacenamiento de relaves y la planificación de legados positivos después del cierre. Un punto de partida valioso para la acción de la empresa sería que, como práctica estándar, aplicaran sus normas corporativas de manera consistente en todas sus operaciones y compartieran de manera transparente toda la información de interés público.

La industria minera tal vez está evolucionando más rápido que nunca. Las culturas corporativas están cambiando y la región de América Latina y el Caribe tiene un papel clave que desempeñar en la prevención de impactos negativos y la demostración de que la minería puede beneficiar a las economías, mejorar la vida de los pueblos y respetar los entornos de los países productores.

ANEXO 1

Detalles de las 49 explotaciones mineras en América Latina y el Caribe (LAC) que se analizan en la evaluación a nivel de minas del RMI Report 2020

País	Explotación Minera	Empresa
Argentina	Alumbrera	Glencore
Bolivia	Porco	Glencore
Brasil	Andrade	ArcelorMittal
Brasil	Barro Alto	Anglo American
Brasil	Cuiabá Complex	AngloGold Ashanti
Brasil	Serra Sul	Vale
Chile	Antucoya	Antofagasta
Chile	Carmen de Andacollo	Teck
Chile	Centinela	Antofagasta
Chile	Cerro Colorado	BHP
Chile	Chuquicamata	CODELCO
Chile	El Abra	Freeport-McMoRan/CODELCO
Chile	El Teniente	CODELCO
Chile	Escondida	BHP/Rio Tinto
Chile	Gabriela Mistral	CODELCO
Chile	Los Bronces	Anglo American
Chile	Los Pelambres	Antofagasta
Chile	Quebrada Blanca	Teck
Chile	Radomiro Tomic	CODELCO
Chile	Salvador	CODELCO
Chile	Spence	BHP
Chile	Zaldívar	Antofagasta/Barrick Gold Corp
Colombia	Cerrejón	Anglo American/BHP/Glencore
Colombia	La Jagua	Glencore
Rep. Dominicana	Pueblo Viejo	Barrick Gold Corp
Guyana	Kurubuka-22	RUSAL
Jamaica	Winalco	RUSAL
México	Bismark	Industrias Peñoles
México	Cananea	Grupo México
México	La Caridad	Grupo México
México	Las Truchas	ArcelorMittal
México	Madero	Industrias Peñoles
México	Milpillas	Industrias Peñoles
México	Sabinas	Industrias Peñoles
México	Santa Bárbara	Grupo México
México	Velardeña	Industrias Peñoles
Panamá	Cobre Panama	First Quantum Minerals
Perú	Antamina	Glencore/Teck
Perú	Cerro Corona	Gold Fields
Perú	Cerro Verde	Freeport-McMoRan/Buenaventura
Perú	Cuajone	Grupo México
Perú	Lagunas Norte	Barrick Gold Corp
Perú	Las Bambas	MMG
Perú	Orcopampa	Buenaventura
Perú	Tambomayo	Buenaventura
Perú	Toquepala	Grupo México
Perú	Uchucchacua	Buenaventura
Perú	Yanacocha	Newmont/Buenaventura
Surinam	Merian	Newmont

ANEXO 2

Lista de todas las explotaciones mineras en América Latina operadas por empresas evaluadas en el RMI Report 2020

País	Explotación Minera	Empresa
Argentina	Aguilar	Glencore
Argentina	Alumbrera	Glencore
Argentina	Cerro Vanguardia	AngloGold Ashanti
Argentina	Veladero	Barrick Gold Corp
Bolivia	Bolivar	Glencore
Bolivia	Caballo Blanco	Glencore
Bolivia	Porco	Glencore
Brasil	Andrade	ArcelorMittal
Brasil	Azul	Vale
Brasil	Barro Alto	Anglo American
Brasil	Codemin	Anglo American
Brasil	Córrego do Sítio	AngloGold Ashanti
Brasil	Corumbá	Vale
Brasil	Cuiabá Complex	AngloGold Ashanti
Brasil	Mariana	Vale
Brasil	Minas Centrais	Vale
Brasil	Minas Itabirito	Vale
Brasil	Minas-Rio	Anglo American
Brasil	Morro da Mina	Vale
Brasil	Onça Puma	Vale
Brasil	Paraopeba	Vale
Brasil	Porto Trombetas	Vale
Brasil	Salobo	Vale
Brasil	Serra Azul	ArcelorMittal
Brasil	Serra Grande	AngloGold Ashanti
Brasil	Serra Leste	Vale
Brasil	Serra Norte	Vale
Brasil	Serra Sul	Vale
Brasil	Sossego	Vale
Brasil	Urucum	Vale
Brasil	Vargem Grande	Vale
Chile	Andina	CODELCO
Chile	Antucoya	Antofagasta
Chile	Carmen de Andacollo	Teck
Chile	Centinela	Antofagasta
Chile	Cerro Colorado	BHP
Chile	Chuquicamata	CODELCO
Chile	Collahuasi	Anglo American/Glencore
Chile	El Abra	Freeport-McMoRan/CODELCO
Chile	El Soldado	Anglo American
Chile	El Teniente	CODELCO
Chile	Escondida	BHP/Rio Tinto
Chile	Gabriela Mistral	CODELCO
Chile	Lomas Bayas	Glencore
Chile	Los Bronces	Anglo American
Chile	Los Pelambres	Antofagasta
Chile	Ministro Hales	CODELCO
Chile	Punitaqui	Glencore
Chile	Quebrada Blanca	Teck
Chile	Radomiro Tomic	CODELCO
Chile	Salvador	CODELCO
Chile	Spence	BHP
Chile	Zaldívar	Antofagasta/Barrick Gold Corp
Colombia	Calenturitas	Glencore
Colombia	Cerrejón	Anglo American/BHP/Glencore

País	Explotación Minera	Empresa
Colombia	La Jagua	Glencore
Rep. Dominicana	Pueblo Viejo	Barrick Gold Corp
Guyana	Kurubuka-22	RUSAL
Guyana	Kwakwani	RUSAL
Jamaica	Winalco	RUSAL
México	Bismark	Industrias Peñoles
México	Cananea	Grupo México
México	Charcas	Grupo México
México	Ciénega	Industrias Peñoles
México	Fresnillo	Industrias Peñoles
México	Herradura	Industrias Peñoles
México	La Caridad	Grupo México
México	Las Truchas	ArcelorMittal
México	Madero	Industrias Peñoles
México	Milpillas	Industrias Peñoles
México	Noche Buena	Industrias Peñoles
México	Nueva Rosita	Grupo México
México	Peña Colorada	ArcelorMittal
México	Sabinas	Industrias Peñoles
México	San Julián	Industrias Peñoles
México	San Martín	Grupo México
México	Santa Bárbara	Grupo México
México	Santa Eulalia	Grupo México
México	Saucito	Industrias Peñoles
México	Taxco	Grupo México
México	Tizapa	Industrias Peñoles
México	Velardeña	Industrias Peñoles
México	Volcan Mines	ArcelorMittal
Panamá	Cobre Panama	First Quantum Minerals
Perú	Antamina	Glencore/Teck
Perú	Antapaccay	Glencore
Perú	Cerro Corona	Gold Fields
Perú	Cerro Verde	Freeport-McMoRan/Buenaventura
Perú	Coimolache	Grupo México/Buenaventura
Perú	Colquijirca (Marcapunta)	Buenaventura
Perú	Colquijirca (Tajo Norte)	Buenaventura
Perú	Cuajone	Grupo México
Perú	Julcani	Buenaventura
Perú	La Zanja	Buenaventura
Perú	Lagunas Norte	Barrick Gold Corp
Perú	Las Bambas	MMG
Perú	Mallay	Buenaventura
Perú	Orcopampa	Buenaventura
Perú	Tambomayo	Buenaventura
Perú	Toquepala	Grupo México
Perú	Uchucchacua	Buenaventura
Perú	Yanacocha	Newmont/Buenaventura
Perú	Yauliyacu	Glencore
Surinam	Merian	Newmont

-
- 1 Bastida, A. E. (2018). Latin America's Policy Priorities on Mining and Sustainable Development, and Opportunities for EU Cooperation. European Policy Brief, Strategic Dialogue on Sustainable Raw Materials for Europe (STRADE). http://stradeproject.eu/fileadmin/user_upload/pdf/STRADE_PB_LATAM_policy.pdf; Ericsson, M., Löf, O.(2019). Mining's contribution to national economies between 1996 and 2016. *Miner Econ* (32): 223–250. <https://doi.org/10.1007/s13563-019-00191-6>.
 - 2 ProInversión, Peru Ministry of Foreign Affairs and EY (2020). Peru's Mining and Metals Investment Guide 2019/2020. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/292934/EY_Perus_Mining_and_Metals_Business_and_Investment_Guide_2019-2020.pdf. Statista (2019). Mining sector participation in the Gross Domestic Product (GDP) in Chile from 2009 to 2018. <https://www.statista.com/statistics/1056760/chile-mining-sector-contribution-gdp/>.
 - 3 OECD/UN (2018), Production Transformation Policy Review of Chile: Reaping the Benefits of New Frontiers. OECD Development Pathways, OECD Publishing, Paris. <http://dx.doi.org/10.1787/9789264288379-en>. Statista (2019). Peru: mining industry as share of exports 2010-2018. <https://www.statista.com/statistics/1030692/peru-mining-sector-share-total-exports/>.
 - 4 Morgan, A. J. and Dobson, R. (2020) An analysis of water risk in the mining sector. Water Risk Filter Research Series Volume 1, WWF. https://wwf.panda.org/our_work/water/freshwater_news/?359211/Mining-companies-and-commodities-face-significant-water-risks-warns-WWF-report. Sustainalytics (2019). Water Risks in Extractives Industries. <https://www.sustainalytics.com/esg-blog/extractive-industries-water-risk/>.
 - 5 Reuters (2017). Water scarcity tops list of world miners' worries. <https://www.reuters.com/article/us-africa-mining-water/water-scarcity-tops-list-of-world-miners-worries-idUSKBN15M26S>.
 - 6 World Mine Tailings Failures. <https://worldminetailingsfailures.org/>.
 - 7 Ver <https://www.churchofengland.org/investor-mining-tailings-safety-initiative>.
 - 8 Además, ocho explotaciones de minas estuvieron exentas de este indicador, ya que no se aplica a ellas (es decir, no tienen almacenamiento de relaves en el lugar).
 - 9 Ver, por ejemplo, Reuters (2011). Factbox: Recent mining disasters in Latam and elsewhere. <https://www.reuters.com/article/us-mine-disasters-factbox/factbox-recent-mining-disasters-in-latam-and-elsewhere-idUSTRE70P5CT20110126>; Mining[Dot]Com (2017). Water scarcity, pollution to take shine off Latin American mining sector. <https://www.mining.com/water-scarcity-pollution-to-take-shine-off-latin-american-mining-sector/>; Schwarz-Herion, O. and Omran, A. (2020). Mining Environmental Disasters in North and South America: The Current Practices and the Way Forward. In Omran, A. and Schwarz-Herion, O. (eds.) *Sustaining our Environment for Better Future*, Springer Singapore.
 - 10 Global Witness (2019). Enemies of the State? How governments and business silence land and environmental defenders. <https://www.globalwitness.org/en/campaigns/environmental-activists/enemies-state/>.
 - 11 Global Witness (2019), *op cit*.
 - 12 Latin American Post (2018). Latin America: a deadly region for human rights defenders. <https://latinamericanpost.com/23115-latin-america-a-deadly-region-for-human-rights-defenders>.
 - 13 See Newmont (2019). Guide to Respecting Human Rights. https://s24.q4cdn.com/382246808/files/doc_downloads/sustainability/respecting_human/Newmont_GuidetoRespectingHumanRights_February2019.pdf.
 - 14 Vitor, L. (2014). Indigenous People and Resistance to Mining Projects. *ReVista Harvard Review of Latin America*. <https://revista.drclas.harvard.edu/book/indigenous-people-and-resistance-mining-projects>.
 - 15 Sempris, E. (n.d.). Climate Change and Freshwater in Latin America and the Caribbean. United Nations Chronicle. <https://www.un.org/en/chronicle/article/climate-change-and-freshwater-latin-america-and-caribbean>.

-
- ¹⁶ Ver, por ejemplo, Reuters (2019). Workers at Chile's Chuquicamata copper mine vote to continue strike. <https://www.reuters.com/article/us-chile-codelco-intl-strike/workers-at-chiles-chuquicamata-copper-mine-vote-to-continue-strike-idUSKCN1TO00B>; BBC (2015). Peru: Troops deployed after deaths in Tia Maria mine protests. <https://www.bbc.com/news/world-latin-america-32677410>.
- ¹⁷ OECD (2018). Biodiversity Conservation and Sustainable Use in Latin America. Evidence from Environmental Performance Reviews. <http://www.oecd.org/publications/biodiversity-conservation-and-sustainable-use-in-latin-america-9789264309630-en.htm>.
- ¹⁸ OECD (2017). Environmental Performance Reviews: Chile 2016. https://www.oecd-ilibrary.org/environment/oecd-environmental-performance-reviews-chile-2016_9789264252615-en.
- ¹⁹ Bastida , A. E. (2018), *op cit*.
- ²⁰ Holland, D. L. (2018). “New Extractivism” in Mexico: Hope and Deception. *Journal of Politics in Latin America*, 10 (2): 123–138. <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/1866802X1801000205>.

Descargo de responsabilidad

Las constataciones, conclusiones e interpretaciones recogidas en este estudio no representan necesariamente los puntos de vista de los donantes, fideicomisarios y empleados de la Responsible Mining Foundation (RMF), del Centro Vincular ni los de otras personas que han participado como asesores en las consultas realizadas de cara a la elaboración del informe.

El informe RMI Report y las otras publicaciones de la RMF tienen un propósito exclusivamente informativo y no pretende en modo alguno constituir material promocional. No pretenden ofrecer asesoramiento ni recomendaciones contables, jurídicos, tributarios o de inversión; tampoco deben considerarse como una oferta o solicitud de compra o venta de ningún instrumento financiero.

Pese a que se ha hecho todo lo posible por verificar la calidad de las traducciones, la versión que debe considerarse definitiva es la inglesa.

Aviso de derechos de autor

Todos los datos y autorizaciones por escrito se encuentran sujetos a una licencia internacional de Reconocimiento-No comercial 4.0 de Creative Commons (CC BY-NC 4.0).



Los usuarios tienen libertad para compartir y adaptar el material, pero deben citar adecuadamente la fuente, incluir un enlace a la licencia e indicar si se ha realizado algún cambio. El material sujeto a licencia no podrá utilizarse con fines comerciales, ni de forma discriminatoria, degradante o engañosa. Cuando se cite, el material debe atribuirse a: « Responsible Mining Foundation (RMF) & Centro Vincular-PUCV (2020), *¿Minería responsable en América Latina y el Caribe? Evaluando cómo las empresas mineras abordan cuestiones de interés público* ». Las fotografías que aparecen en los sitios web de la RMF están excluidos de esta licencia, salvo cuando se indique otra cosa.



www.vincular.cl
www.responsibleminingfoundation.org

